



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/440/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

313/2011. (X. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹2011. július 28-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2011. október 26-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2011. július 28-án, postai úton juttatta el panaszát a Testület részére, amelyben előadta, hogy társaival 2011. július 21-én, a romló közbiztonság és a hatósági megfélemlítések ellen szerveztek demonstrációt E. városban. A panaszos kérésével szemben, a rendőrség tájékoztatóját a munkahelyére kézbesítette. A panaszos sérelmezi, hogy a szükséges engedélyek beszerzése ellenére a rendezvény valamennyi résztvevőjéről kamerával felvételeket készítettek, és erről tájékoztatást nem nyújtottak számára. Beadványában előadja, hogy kedvese kislányukkal a rendezvény felé sétált, és mivel „az E. városbeli rendőröknek a család sem szent”, valószínűleg ők is láthatóak a felvételen. A panaszos nehezményezi, hogy a rendőrök úgy pózoltak, „mint valami westernfilmben”, azonosítót pedig csak egyikük nyakában látott, de az is a másik oldalára volt fordítva, így szerepének betöltésére alkalmatlan volt. Ezekon túlmenően, a panaszos felháborodását fejezi ki annak okán, hogy a kapitányságon petíciójukat senki sem vette át.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszhető.

Az ismertetett beadványból nem volt egyértelműen megállapítható, hogy konkrétan a panasszal szemben foganatosítottak-e bármilyen rendőri intézkedést, volt-e tudomása arról, hogy kifejezetten róla is készültek felvételek, és kért-e a felvételek készítésének okával kapcsolatban tájékoztatást a rendőrségtől, ezért a Testület a panasz pontosítására, kiegészítésére hívta fel a panaszost. A Testület megkeresésére a rendőrség rendelkezésre bocsátotta a megmozdulásról készített felvételeket, azonban a panaszos ezeken – közreműködésének hiányában – nem volt beazonosítható. A Testület munkatársai 2011. augusztus 25-én kelt levelükben arra is felhívták a panaszos figyelmét, hogy a Testület csak annak kérelme alapján járhat el, akit a rendőri intézkedés, vagy mulasztás érintett, ezért a Testület a panasz élettársára vonatkozó részét csak abban az esetben tudja vizsgálni, amennyiben élettársa önállóan panaszt terjeszt elő, vagy a panaszos élettársa képviselőjére vonatkozó jogosultsága igazolására meghatalmazását csatolja.

A panaszos a visszaérkezett térítvény tanúsága szerint a levelet 2011. augusztus 31-én átvette, ám a panaszát a kitűzött határidőn belül nem pontosította, azt nem egészítette ki, illetőleg meghatalmazást nem csatolt, így az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

III.

A Testület Ügyrendje 8. §-ának (3) bekezdés d) pontja szerint a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlásra felhívásban foglaltakat teljesítse. Kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető, ennek elmaradása okán a Testület az eljárást megszüntette.

Budapest, 2011. október 26.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET